

커뮤니티 프로그램을 반영한 코리빙하우스 사용자 경험 연구 : MZ세대 커뮤니티 프로그램을 중심으로

A Study of Co-living House UX Reflecting Community Programs : Focused on Community Programs for the MZ Generation

권미정¹, 김승인^{2*}

Mijung Kwon¹, Seung In Kim^{2*}

요약

본 연구는 국내 코리빙하우스에서 거주하는 MZ세대의 커뮤니티 프로그램 사용자 경험 연구이다. 이를 파악하고 분석함으로써 코리빙하우스에서 거주하는 사용자들의 커뮤니티 프로그램 경험 향상에 필요한 개선 방향을 제시하는데 목적이 있다. 이에 선행연구와 문헌을 토대로 커뮤니티 프로그램의 요소를 정의하고 코리빙하우스에 거주하며 커뮤니티 프로그램에 참여한 경험이 있는 MZ세대를 대상으로 1:1 대면 심층 인터뷰를 진행하였다. 실험 결과, 커뮤니티 활동 활성화를 위해서 거주자가 직접 프로그램을 주도하는 것이 중요하며, 이 과정에서 코리빙 업체의 지원이 필요하다. 이를 통해 커뮤니티의 소수 모임이 활성화됨에 따라 거주자마다 다르게 요구되는 커뮤니티 프로그램의 종류나 전문성도 충족될 수 있을 것으로 사료된다. 또한, 상당한 전문성이 요구되거나 추가 비용이 드는 프로그램은 사전정보 제공이 중요하다. 마지막으로, 프로그램의 정보와 신청 외에도 코리빙 내 커뮤니케이션의 한 가지 도구로서 애플리케이션의 주기적인 업데이트가 필요하다.

핵심어 : 코리빙, 사용자 경험, 커뮤니티 프로그램, MZ세대, 커뮤니케이션

Abstract

This study is a study on the community program user experience of the MZ generation living in a domestic co-living house. By identifying and analyzing this, the purpose is to suggest improvement directions necessary to improve the community program experience of users living in co-living houses. Accordingly, based on previous research and literature, we defined the elements of the community program and conducted one-on-one face-to-face in-depth interviews with the MZ generation who lived in co-living houses and had experience participating in community programs. As a result of the experiment, support from co-living companies is needed so that residents can host community programs and promote community activities. As small gatherings of the community become active through this, it is believed that the types and expertise of community programs that each resident requires can be met. Additionally, for programs

1 Department of Design Management, IDAS, Hongik University, Seoul, Korea [Graduate Student]
e-mail: amj0702@gmail.com

2 Department of Digital Media Design, IDAS, Hongik University, Seoul, Korea [Professor]
e-mail: r2d2kim@naver.com (Corresponding author)

Received(February 27, 2024), Review Result(1st: March 15, 2024), Accepted(April 5, 2024), Published(April 30, 2024)



© 2024 The Authors. Published by NCISS.

This is an open access article licensed under the Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License. To view a copy of this license, visit <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>.

that require significant expertise or require additional costs, it is important to provide advance information. Lastly, in addition to program information and applications, periodic updates to the application are necessary as a tool for communication within co-living.

Keyword : Co-living, User Experience, Community Program, MZ Generation, Communication

1. 서론

1.1 연구 배경 및 목적

본 연구는 국내 코리빙하우스에서 거주하는 MZ세대의 커뮤니티 프로그램 사용자 경험 연구이다. 공간을 공유하는 ‘쉐어’의 개념을 넘어 개인공간과 공용 공간이 분리되며 라이프스타일에 맞춘 서비스가 한 건물 안에서 제공되는 코리빙하우스가 새로운 주거방식으로 떠오르고 있다. 코리빙 기업에서 제공하는 서비스는 주로 커뮤니티 프로그램을 제공하는 것이며 이를 통해 입주민 간의 모임을 형성시키게끔 유도한다 [1]. 본 연구는 이러한 커뮤니티 프로그램을 반영한 사용자 경험을 측정하여 코리빙하우스 내 이루어지는 커뮤니티 프로그램 현황을 파악하고 사용자 니즈를 살펴본다. 이후 분석을 통해 공유주거 경험을 증대시키기 위한 발전 방향을 제안하는 데 목적이 있다.

1.2 연구범위 및 방법

본 연구의 연구목적은 토대로 코리빙하우스에 거주 중이거나 거주했던 경험이 있으면서 커뮤니티 프로그램에 참여해본 경험이 있는 MZ세대의 전반적인 사용자 경험을 연구하고자 하였다.

먼저, 선행연구와 문헌을 기반으로 커뮤니티의 구성요소를 큰 형태로 분류하고 커뮤니티 프로그램의 세부적인 요소를 정리하였다. 정리한 내용을 바탕으로 설문지를 구성하여 6명의 심층 인터뷰를 진행한 후 어피니티 다이어그램을 활용하여 사용자 경험을 분석하고 그에 따른 키워드를 도출하였다.

2. 이론적 배경

2.1 커뮤니티 관련 선행연구

커뮤니티 구성요소에 관한 국내 선행연구를 분석한 결과 공통으로 나타나는 커뮤니티 요소를 바탕으로 [표 1]과 같이 정리하였다. 커뮤니티의 구성요소는 물리적인 하드웨어로 볼 수 있는 매개체로서 공간적 요소와 비물리적인 소프트웨어의 활동적 요소, 그리고 휴먼웨어의 심리적 요소로 세 가지로 분류할 수 있다.

[표 1] 선행연구의 커뮤니티 구성요소

[Table 1] Community components of prior research

연구자	커뮤니티 구성요소	요소 도출
강순주 외 [2]	물리적(하드웨어) 요소, 사회적(소프트웨어) 요소, 심리적(휴먼웨어) 요소	공간적 요소(하드웨어), 활동적 요소(소프트웨어), 심리적 요소(휴먼웨어)
조인숙 외 [3]	물리적 요소(시설과 시설 이용), 사회적 요소(사회적 교류, 커뮤니티 활동과 프로그램), 심리적 요소(의식)	
박경옥 [4]	사회적 요소(이웃에 대한 의식), 심리적 요소(사회적 교류와 커뮤니티 활동), 물리적 요소(커뮤니티 시설 이용과 프로그램)	
이보배 [5]	커뮤니티 공간의 물적자원, 커뮤니티 프로그램 운영 및 관리 차원의 인적자원, 재정자원	

2.2 코리빙하우스 커뮤니티 프로그램

2.2.1 커뮤니티 프로그램의 정의

본 연구에서는 코리빙하우스 내에서 이루어지는 커뮤니티 프로그램을 중점으로, 독립적인 개인 공간을 제외한 실내·외 공간에서 이루어지는 다양한 커뮤니티 프로그램을 뜻한다. 커뮤니티 서비스를 제공하는 것은 코리빙하우스가 가지는 아파트나 셰어하우스와의 차이점이기도 하다. 커뮤니티 서비스를 통한 커뮤니티의 활성화는 사람들의 삶의 질을 향상시킬 수 있으며, 이를 위해 보다 활성화된 커뮤니티를 이끌어내려는 시도는 사회 전반에 걸쳐 이루어지고 있다 [6]. 코리빙하우스에서는 커뮤니티 매니저와 같은 내부의 관계자들이 커뮤니티 프로그램을 기획하고 실행하여 코리빙하우스 내의 커뮤니티 활성화를 돕는다 [7]. 또한, 코리빙하우스의 입주인 대다수가 1인 가구라는 점을 고려했을 때 1인 가구의 커뮤니티를 지속해서 활발하게 만들기 위해서 커뮤니티 프로그램 등을 활용하여 유기적인 연계망을 디자인할 필요가 있으며, 이를 통해 입주인들이 의도적이거나 우연적으로 만나며 지속적인 소통을 일으킬 수 있는 프로그램이 제안되어야 한다 [1].

2.2.2 커뮤니티 프로그램의 요소

커뮤니티에 대한 선행연구는 많이 이루어져 있지만, 그에 비해 커뮤니티 내의 프로그램에 관한 학문적인 연구는 부족한 실정이다. 커뮤니티 프로그램의 요소들을 도출하기 위하여 살펴본 공동 주거 공간의 커뮤니티 활성화에 대한 선행연구는 주로 아파트를 대상으로 연구가 이루어졌다 [8]. 따라서 선행연구에서 도출된 세 가지 커뮤니티 요소를 큰 형태로 분류하고 커뮤니티 프로그램을 활성화하기 위한 세부 요소를 본 연구에 맞게 재구성하였다.

강다현 [1]은 코리빙하우스 환경 안에서 제공되는 서비스 환경적인 개념을 차용하여 커뮤니티

서비스가 이루어지는 접점에서 거주자의 경험과 만족에 영향을 미치는 물리적 환경과 사회적 요인으로 분류하였다. 세부적인 요소로 물리적 서비스 스케이프에는 공간성, 기능성, 쾌적성으로 구분하였으며, 사회적 서비스 스케이프로는 전문성, 가시적 측면, 행동적 측면으로 구분하였다. 정소원 [9]은 아파트단지 커뮤니티 공간별 계획 특성을 조사하는 연구에서 커뮤니티 계획을 위한 요소로 다양성, 접근성, 안정성, 쾌적성, 유지관리, 충분성, 차별성, 경제성, 고급화, 유용성, 특색성 등으로 구분하였다.

[표 2] 커뮤니티 프로그램 구성요소

[Table 2] Community Program Components

형태 분류	세부 요소
매개체로서 공간적 요소	공간의 쾌적성
	기능성(편리성)
활동적 요소	다양성
	콘텐츠의 전문성
	콘텐츠의 구성 및 운영 활동
	관계성
심리적 요소	소속감 및 유대감
	만족감

선행연구를 바탕으로, 유사한 의미가 있는 요소를 추출한 후 커뮤니티 프로그램의 요소에 대한 세부 사항을 [표 2]와 같이 정리하였다. 공간적 요소에서 물리적인 환경은 커뮤니티가 이루어지기 위한 필수적인 요소이다. 공간의 쾌적성은 커뮤니티 프로그램 활동을 할 만한 공간과 다양한 콘텐츠를 필요와 욕구에 맞게 수용할 수 있는 공간으로서 편안하고 쾌적한 환경을 충족시켜주는 환경을 말한다. 물리적인 공간 외에도 커뮤니티 프로그램을 원활하게 진행하고 커뮤니티 접근성을 높이기 위해 대부분의 코리빙하우스 내에서 자체 애플리케이션을 사용하고 있다. 이러한 사례를 반영하여 기능성의 세부 요소를 추가하여 매개체로서 공간적 요소로 큰 형태로 정리하였다. 활동적 요소는 소프트웨어적인 측면에서 커뮤니티 프로그램의 다양성과 콘텐츠의 전문성 그리고 프로그램의 구성이나 커뮤니티 관련자들의 원활한 프로그램을 진행을 위한 운영 활동과 전반적인 활동으로 이루어지는 관계성으로 구분할 수 있다. 마지막 심리적 요소는 휴먼웨어로 커뮤니티 프로그램에 참여하면서 얻는 입주민의 소속감 및 유대감, 그리고 만족감이다.

3. 연구 방법

3.1 실험 대상 선정

본 연구의 사용성 평가 대상은 코리빙하우스에서 1개월 이상 거주하며 커뮤니티 프로그램에 참

여한 경험이 있는 입주민으로 선정하였다. 2022년 통계청이 발표한 2021년 인구주택총조사에 따르면 전체 1인가구 중 20대가 차지하는 비율이 19.8%로 가장 높았으며 그다음으로 30대가 17.1%로 높았다 [10]. 고령화에 따른 1인 가구보다도 자발적으로 1인 가구를 선택한 MZ세대의 비율이 높다고 볼 수 있다. 따라서 심층 면접법을 위한 피험자로 사전 적합성 테스트를 거쳐 코리빙하우스에서 거주했거나 거주 중인 20대 또는 30대 6명을 모집하였으며, 심층 인터뷰 세부 사항과 피실험자의 정보는 각각 아래의 [표 3]과 [표 4]에 명시하였다.

[표 3] 코리빙하우스 내 커뮤니티 프로그램 경험 심층 인터뷰 세부 사항

[Table 3] Details of In-depth Interview about Community Program Experience within Co-living house

구분	내용
조사대상	코리빙하우스 1개월 이상 거주 경험이 있거나 거주중이며 커뮤니티 프로그램에 참여한 경험이 있는 MZ세대 사용자
조사방법	1:1 대면을 통한 심층 인터뷰
피실험자 수	6명 (여 3명, 남 3명)
조사기간	2022년 11월 25일~2022년 12월 8일 (3주간)
면접시간	평균 60분 (50분~80분)

[표 4] 심층 인터뷰 피실험자 정보

[Table 4] In-depth Interview Subject Information

번호	성별	연령	직업	거주 기간
P1	남	20대	학생	6개월~1년
P2	여	20대	학생	6개월~1년
P3	남	30대	직장인	6개월~1년
P4	남	20대	무직	1년 이상
P5	여	30대	직장인	1~3개월
P6	여	30대	프리랜서	1~3개월

3.2 실험 방법

3.2.1 심층 인터뷰

실험은 6명의 피험자를 대상으로 1:1 대면 심층 인터뷰로 진행되었다. 심층 인터뷰는 코리빙하우스에서 경험하는 커뮤니티 프로그램에 참여한 입주민들의 실질적인 니즈를 조사하고 커뮤니티 형성에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위해 수행하였다. 선행연구를 통해 도출한 커뮤니티 프로그램의 요소를 기반으로 질문지를 구성하여 실험을 진행하였으며 주요 문항은 다음 [표 5]와 같다.

[표 5] 심층 인터뷰 주요 문항

[Table 5] In-depth Interview Key Questions

요소	문항
공간의 쾌적성	각 공간이 커뮤니티 활동하기에 적합했나요?
	공간에 대해 부족하거나 아쉬웠던 점은 없었나요?
기능성(편리성)	커뮤니티 활동을 어떻게 인지했나요?
	어떤 경로를 통해 커뮤니티 활동에 참여하셨나요?
다양성	주로 참여하는 프로그램의 종류가 있나요?
	어떤 종류의 커뮤니티 활동이 있었으면 좋겠다고 생각하시나요?
콘텐츠의 전문성	코리빙하우스에서 진행했던 커뮤니티 활동은 전문적이라고 생각하시나요?
	커뮤니티 활동에 참여함으로써 유익했던 경험이 있나요?
콘텐츠의 구성 및 운영 활동	커뮤니티 프로그램의 전반적인 운영에 관련하여 만족하시나요?
	커뮤니티 프로그램 운영방식에 대한 개선 요구사항이 있나요?
관계성	커뮤니티 활동에 참여함으로써 사람들과 교류가 생긴 적이 있나요?
	커뮤니티 활동에 참여한 이후에 사람들과의 관계에 어떤 변화가 생겼나요?
소속감 및 유대감	커뮤니티 활동으로 인해 정서적인 안정감을 느낀 적이 있으신가요?
만족감	커뮤니티 활동으로 인해 코리빙하우스에서 거주하는 경험이 풍부해졌나요?

3.2.2 어피니티 다이어그램

심층 인터뷰의 조사 내용을 바탕으로 어피니티 다이어그램을 진행하였다. 온라인 협업툴 MIRO를 이용하여 총 207가지 피실험자의 발화 데이터를 분류하고 그룹화하는 과정을 거쳤다. 해당 과정을 통해 코리빙하우스 내 커뮤니티 활동에서의 ‘입주민 간의 교류 및 친밀감 형성’, ‘프로그램 신청 방법 및 운영방식’ 등과 관련된 니즈를 파악할 수 있었으며, 커뮤니티 프로그램 사용자 경험 향상을 위한 인사이트를 도출하였다.

4. 연구 결과 및 분석

심층 인터뷰 내용을 어피니티 다이어그램으로 분석한 결과, 커뮤니티 프로그램의 현황과 서비스의 장단점, 그리고 사용자의 욕구를 이해하기 위한 정보를 얻을 수 있었다. 어피니티 다이어그램을 통해 ‘설비 및 운영 관련’, ‘행동 및 반응’, ‘기능 및 목적’의 큰 키워드를 도출하였고 세분화하여 종합적으로 정리한 내용은 다음 [표 6]과 같다.

사용자들은 기본적으로 코리빙하우스 내 커뮤니티 프로그램, 또는 관련된 서비스에 대한 기대를 하고 있으며 활동에 참여함으로써 함께 사는 입주민과의 친밀도를 형성하고자 하는 욕구가 있는 것을 알 수 있었다. 그러한 교류의 목적으로 커뮤니티를 참여하는 때도 있었으며, 강의와 같은 일방향적이고 정적인 프로그램보다도 요리를 함께하는 등 콘텐츠를 통해 몸을 움직이며 할 수 있는

능동적인 프로그램이 친밀도를 형성할 기회가 많다고 느끼고 있었다. 이를 통해 커뮤니티 프로그램이 코리빙하우스 내 커뮤니티를 형성하는 데 도움이 된다는 사실을 확인할 수 있었다. 또한, 커뮤니티 활동에 참여하여 사용자 경험을 향상하기 위해서 고려해야 할 점들은 다음과 같다.

[표 6] 어피니티 다이어그램 결과에 대한 키워드 분석

[Table 6] Keyword analysis of affinity diagram results

구분	내용	
설비 및 운영 관련	운영	<ul style="list-style-type: none"> - 참가비용이 따로 드는 활동의 경우 기대치가 높아짐 - 진행자나 매니저가 활동 중이나 이후에 개입하면 더 관리받는 느낌이 듭 - 새로운 콘텐츠나 강의 프로그램에 관심이 많음
	공간	<ul style="list-style-type: none"> - 심미성 좋은 공간일 경우 만족도가 더 높아짐 - 전문적인 시설이 있으면 쾌적하다고 느낌 - 용도에 맞게 시설을 적합하게 바꿀 수 있을 때 만족함
	관리 및 소통	<ul style="list-style-type: none"> - 전용 애플리케이션을 사용하여 프로그램을 확인하고 신청하는 과정이 편리하다고 생각함 - 애플리케이션의 알람 등 일부 기능의 불편함을 느낌 - 애플리케이션을 통해 매니저 또는 입주민들과 소통하기도 함
행동 및 반응	교류	<ul style="list-style-type: none"> - 다른 사람들과 자연스럽게 친해질 수 있는 시간을 가지고 싶어 함 - 강의와 같은 정적인 프로그램보다도 활동적인 프로그램이 친해지기 쉬움 - 커뮤니티 활동을 통해 친목을 다질 기회가 많다고 생각함
	관계성	<ul style="list-style-type: none"> - 커뮤니티 활동을 통해 친해진 사람들과 이후에 따로 만나기도 함 - 사람들과 친해진 후 코리빙 내에서 스몰토크를 하거나 SNS를 통해 소통함 - 입주민들과 교류하고 나서 정서적으로 안정감을 느끼기도 함 - 너무 친밀한 관계가 아닌 느슨한 연대를 원하기도 함
	자율성	<ul style="list-style-type: none"> - 개인이 코리빙하우스 내 모임을 주최하기도 함 - 개인이 주최한 프로그램에서 사람들과 친해지기가 더 쉬움
기능 및 목적	기능	<ul style="list-style-type: none"> - 듣는 사람에 따라 프로그램의 종류, 전문성에 따른 만족도가 다름 - 프로그램의 전문가에 대한 정보가 없으면 퀄리티에 대해 실망할 수도 있음
	목적	<ul style="list-style-type: none"> - 커뮤니티 활동을 통해 다방면의 자기 계발을 원함 - 프로그램의 호스트가 되어 자기 계발 기회로 삼기도 함
	경험	<ul style="list-style-type: none"> - 일상에서 쉽게 하지 못하던 경험을 할 수 있음 - 코리빙하우스에 거주하면서 할 수 있는 특수한 경험에 재미와 만족을 느낌

첫째, 입주민 개인이 호스트가 되는 모임을 활성화해야 할 필요가 있다. 코리빙 업체에서 제공하는 커뮤니티 프로그램 외에도 입주민이 능동적으로 주최한 모임에서 파생된 교류가 수월하게 많이 일어났으며 진행자로서도 더 쉽게 친해질 수 있는 경험이었다는 점을 확인하였다. 또한, 개인의 역량이나 관심이 있는 분야 내에서 모임을 주관하기 때문에 그 분야에 관심이 있는 소수의 참가자와 더 실질적이고 전문적인 모임을 형성할 수 있었다. 같은 관심사나 취향을 가진 사람을 만나기에 적합할 수 있으며 공통점을 통해 쉽게 친해지는 경우가 많아 보였다. 오락이나 유흥을 위한 비교적 가벼운 모임은 개설하는데 상대적으로 부담이 덜했으며, 더욱 전문적인 종류의 모임에서는

운영에 필요한 기물이나 인원 모집 등을 코리빙 업체에서 지원해주면 모임이 한층 원활하게 진행되었다.

둘째, 다양한 입주민에 따라 원하는 프로그램의 요구도가 다르다. 입주민의 성향이나 직종에 따라 원하는 프로그램의 종류나 전문성에 따른 만족도가 다른 것을 확인하였다. 코리빙 업체마다 추구하는 방향성이 다르기도 하지만 대부분이 입주민에게 새로운 콘텐츠를 제공하려 노력하고 있었다. 그에 만족하는 입주민도 있었지만, 내용이 전문적이라기보다도 많은 사람의 눈높이에 맞춘 강 의가 많은 것 같다는 의견도 있었다. 하지만 많은 사용자가 프로그램의 전문성을 따지기보다는 프로그램의 철저한 사전 준비성이나 프로그램의 내용이 트렌드에 부합하는지에 따라 만족도가 높아 졌다. 참여 비용이 요구되는 프로그램의 경우, 전문가의 이력이나 정보를 미리 공지 받지 못하면 프로그램에 불만을 느꼈다고 답하였다.

셋째, 코리빙 업체에 따라 자체 애플리케이션 사용 유무가 다르다. 애플리케이션을 사용하지 않는 코리빙하우스에서 거주한 입주민들은 크게 불편감을 느끼지는 않았으나, 애플리케이션이 있다면 사용하는 것에 긍정적으로 답변하였다. 코리빙 자체 애플리케이션을 다운받아 사용해야 한다는 점이 귀찮다는 답변이 있었지만, 애플리케이션을 통해 프로그램을 간단하게 신청하고 취소한다던가 커뮤니티와 쉽게 소통할 수 있다는 기능적인 부분에 대해서는 모두가 편리하고 긍정적이라고 답변하였다. 일부는 애플리케이션을 통해 익명으로 입주민들과 의사소통하기도 하였으며 이와 같은 소통의 창구가 있다면 재미있을 것 같다는 의견이 있었다. 하지만 애플리케이션을 사용하면서 기능적으로 불편한 부분을 느끼고 있었고 알람기능이나 세부적인 다른 필요 기능에 관하여 업데이트가 정기적으로 되지 않는 점은 시정이 필요한 것을 알 수 있었다.

5. 결론

본 연구에서는 커뮤니티 프로그램 사용자 경험 향상을 위해 코리빙하우스 내 커뮤니티 프로그램의 현황과 사용자의 니즈를 분석하였다. 선행연구의 이론적인 고찰을 통해 커뮤니티 프로그램의 요소를 도출하였으며 MZ세대의 입주민을 대상으로 심층 인터뷰를 진행하고 사용자 경험을 파악하여 사용자 경험 증대를 위한 방안을 모색해보았다. 분석 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 커뮤니티 프로그램은 능동적으로 참여할 수 있을 때 교류의 기회가 많았으며, 특히 개인이 커뮤니티 프로그램을 주최했을 때 관여도가 높고, 관심사가 비슷한 소수의 사람과 친해지기 쉽다고 느꼈다. 그런 의미에서 코리빙 업체에서 제공하는 프로그램뿐만 아니라 개인이 호스트가 되어 모임을 활성화할 수 있도록 코리빙 업체에서 입주민이 모임을 주관하는 것을 장려하고 지원해 줄 필요가 있다.

둘째, 커뮤니티 프로그램은 입주민에 따라 요구되는 수준이나 종류가 다르므로 외부와 연계하여

프로그램을 진행하는 방법 또는 위에 언급한 관심사가 같은 소수의 그룹이 프로그램을 주관하는 방법 등으로 이를 충족시킬 수 있을 것으로 사료된다. 또한, 개인 심리상담과 같은 상당한 전문성이 요구되거나 부가적인 비용이 드는 프로그램은 사전에 충분한 정보가 제공되어야 한다.

마지막으로, 이 모든 역할이 원활하게 이루어질 수 있도록 소통할 수 있는 공간인 애플리케이션의 주기적인 관리와 업데이트가 필요하다. 애플리케이션은 커뮤니티 프로그램을 신청하는 수단일 뿐만 아니라 입주민들의 필요에 따른 세부 기능이 편의성을 높여줄 수 있으며, 커뮤니케이션의 도구로서도 활용도가 높아질 수 있을 것으로 예상된다.

본 연구는 새로운 주거 형식인 코리빙하우스내의 커뮤니티 프로그램 사용자 경험을 향상하기 위한 방향을 제안하는 것에 목적이 있다. 그러나 사용자들의 한정된 표본을 가지고 있다는 한계점이 있다. 향후 연구에서는 더 많은 표본과 구체적인 현황을 분석할 필요가 있으며, 본 연구가 커뮤니티 프로그램의 사용자 경험을 개선하기 위한 기초 연구 자료로 활용되기를 기대한다.

References

- [1] D. H. Kang, "A Study on the Proposal of Servicescape Strategies for Building Community Awareness in Co-Living -Focused on Community Space and Community Program-", Master's thesis, The Graduate School of Design, Hongik University, Republic of Korea, 2022. [Online]. Available: <http://www.dcollection.net/handle/hongik/000000029141>.
- [2] S. J. Kang, J. Y. Kim, S. I. Ham, "Relationship Between the Changes in Researches about Multi-Family-Housing Community and the Social Background Factors", *Journal of the Korean Housing Association*, vol. 23, no. 4, August 2012, pp. 19-31, doi: 10.6107/jkha.2012.23.4.019.
- [3] I. S. Jo, H. K. Shin, "A Study of the Evaluating Factors of the Community for the Planning of a Sustainable Housing Complex", *Journal of the Korean Housing Association*, vol. 21, no. 1, February 2010, pp. 161-169, doi: 10.6107/jkha.2010.21.1.161.
- [4] K. O. Park, "Establishment of the Social Environment to Active Communities in Apartment Housing", *Journal of the Korean Housing Association*, vol. 21, no. 1, February 2010, pp. 141-150, doi: 10.6107/jkha.2010.21.1.141.
- [5] B. B. Lee, "A Typological Approach to the Community Management and Activation Plans for Apartment Complexes", Master's thesis, Department of Architectural Engineering, Graduate School of Konkuk University, Republic of Korea, 2015. [Online]. Available: <http://www.riss.kr/link?id=T13704884&outLink=K>.
- [6] E. J. Kim, E. K. Park, "A Study on the Program of Multi Purpose Cultural Facilities as Community Space", *Journal of the Architectural Institute of Korea*, vol. 24, no. 1, April 2004, pp. 67-70.
- [7] B. W. Lee, "A Study on the Coliving Architecture Plan based on User Analysis of IKEA SPACE 10", Master's thesis, The Graduate School of Architecture, Hongik University, Republic of Korea, 2022. [Online]. Available: <https://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE10563808>.
- [8] H. Y. Lee, J. M. Moon, "A Case Study on Spatial Characteristics in Collectivehouse for the Activation of

- the Community -Focused on Common Space-", *Journal of the Korean Institute of Interior Design*, vol. 25, no. 1, February 2016, pp. 3-12, doi: 10.14774/JKIID.2016.25.1.003.
- [9] S. W. Jung, "A Study on the Planning Method of Community Space in Apartment Complex for the Improvement of Resident Satisfaction", Master's thesis, Department of Housing and Interior Design, Yonsei University, Republic of Korea, 2007. [Online]. Available: <http://www.riss.kr/link?id=T10833289&outLink=K>.
- [10] Statistics Korea, "2021 Population and Housing Census", Statistics Korea, Deajeon, South Korea, July 2021. [Online]. Available: <https://kostat.go.kr/board.es?mid=a10301020200&bid=203>.